

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ЭКОНОМИКА, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ

DIGITAL TRANSFORMATION: ECONOMICS, ENTREPRENEURSHIP, TECHNOLOGY, INNOVATION

Научная статья
УДК 338.364.4
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-47-54>
EDN URRNUK

Роль искусственного интеллекта в инновационном развитии современной российской экономики

Владимир Викторович Курченков[✉], Роман Сергеевич Зайцев

*Волгоградский государственный университет,
Волгоград, Россия, kurchenkov@volsu.ru[✉]*

Аннотация. Инновационная деятельность в настоящее время – не один из возможных путей развития, а главное условие для выживания любого предприятия. Ключевым фактором, который меняет парадигму инновационного процесса, становится возможность делегирования рутинных операций. Ранее значительная часть времени высококвалифицированных сотрудников уходила на сбор данных и предварительную обработку информации, что значительно замедляло цикл научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Современные технологии позволяют полностью передать тривиальные задачи интеллектуальным системам, которые способны обрабатывать такую информацию гораздо быстрее человека. В современных реалиях интеграция автономных интеллектуальных систем имеет решающее значение для снижения операционных затрат. Искусственный интеллект в 2026 г. трансформировался из вспомогательной технологии в незаменимый инструмент обеспечения конкурентоспособности наукоемких предприятий. Проанализированы основные направления применения искусственного интеллекта, включая автоматизацию бизнес-процессов, генеративный дизайн, а также предиктивную аналитику производственного оборудования. Систематизированы и выявлены основные барьеры, которые ограничивают внедрение систем автоматизации на основе искусственного интеллекта. Установлено, что искусственный интеллект изменил методологию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, сократив цикл разработки инновационных продуктов с нескольких месяцев до нескольких недель. Сформулирован вывод о том, что интеграция инструментов искусственного интеллекта в производственные процессы снижает издержки, процент брака и требует от персонала развития творческих и стратегических компетенций. Определена роль искусственного интеллекта не просто как инструмента автоматизации, а как активного участника инновационного процесса, способного создавать инновационные решения. Разработана авторская классификация барьеров внедрения искусственного интеллекта в наукоемких отраслях промышленности.

Ключевые слова: искусственный интеллект, инновации, автоматизация, конкурентоспособность, анализ данных

Для цитирования: Курченков В. В., Зайцев Р. С. Роль искусственного интеллекта в инновационном развитии современной российской экономики // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2026. № 3. С. 47–54. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-47-54>. EDN URRNUK.

Original article

The role of artificial intelligence in the modern Russian economy innovative development

Vladimir V. Kurchenkov[✉], Roman S. Zaitsev

Volgograd State University,
Volgograd, Russia, kurchenkov@volsu.ru[✉]

Abstract. Innovation is now not just one of the possible paths of development, but the main condition for the survival of any enterprise. The key factor that changes the paradigm of the innovation process is the ability to delegate routine operations. Previously, a significant portion of highly qualified employees' time was spent on data collection and preliminary information processing, which considerably slowed down the research and development cycle. Modern technologies make it possible to completely delegate trivial tasks to intelligent systems, which are capable of processing such information much faster than a human. In today's environment, the integration of autonomous intelligent systems is crucial for reducing operational costs. In 2026, artificial intelligence has transformed from an auxiliary technology into an indispensable tool for ensuring the competitiveness of knowledge-intensive enterprises. The main areas of application of artificial intelligence have been analyzed, including the automation of business processes, generative design, and predictive analytics of production equipment. The main barriers that limit the implementation of automation systems based on artificial intelligence have been systematized and identified. It has been established that artificial intelligence has changed the methodology of research and development work, reducing the product development cycle from several months to several weeks. The conclusion is formulated that the integration of artificial intelligence tools into production processes reduces costs, the percentage of defective products, and requires staff to develop creative and strategic competencies. The role of artificial intelligence is defined not merely as an automation tool, but as an active participant in the innovation process, capable of creating innovative solutions. An author's classification of barriers to the implementation of artificial intelligence in knowledge-intensive industries has been developed.

Keywords: artificial intelligence, innovation, automation, competitiveness, data analysis

For citation: Kurchenkov V. V., Zaitsev R. S. The role of artificial intelligence in the modern Russian economy innovative development. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2026;3:47-54. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-47-54>. EDN URRNUK.

Введение

В современных условиях инновационная деятельность перестала быть одним из возможных путей развития и стала основным фактором выживания любого предприятия [1]. Научно-технический прогресс сместил акценты с материальных активов на интеллектуальный капитал. Способность генерировать новые идеи и эффективно воплощать их в коммерчески успешные продукты определяет долгосрочную конкурентоспособность и устойчивость компании в динамично меняющейся среде.

Особое место в структуре современного инновационного процесса занимают технологии, которые позволяют осуществлять управление системами на естественном языке без необходимости глубокого знания синтаксиса языков программирования. Это явление сильно упрощает процесс создания инноваций, т. к. химики, физики, экономисты и другие сотрудники из разных сфер теперь могут создавать сложные алгоритмы и прототипы напрямую, минуя программистов. Теперь эксперт в предметной области может объяснить задачу интеллектуальной системе даже на русском языке, а система самостоятельно сгенерирует необходимый программный код или построит модель процесса.

Целью статьи является исследование проблем и роли искусственного интеллекта в цифровой трансформации современной экономики России и в инновационном обновлении ведущих отраслей промышленности.

Для реализации указанной цели были сформулированы следующие задачи:

- проанализировать влияние искусственного интеллекта на структурные трансформации производственного сектора современной экономики России;
- определить проблемы и барьеры внедрения сервисов искусственного интеллекта в ведущих отраслях промышленности;
- выявить асинхронность влияния искусственного интеллекта на различные отрасли промышленности.

Влияние искусственного интеллекта на цифровую трансформацию отечественной экономики

Искусственный интеллект выступает сегодня основой для нового этапа цифровой трансформации современной российской экономики [2]. Интеллектуальные системы не ограничиваются только автоматизацией основных производственных процессов. Использование нейронных систем охватывает и уро-

вень оперативного и стратегического управления современным предприятием, организации системы контроля качества продукции на всех этапах ее производства [3], что обусловлено глобальным переходом современных производственных систем к концепции Индустрии 4.0.

Большую роль цифровые платформы искусственного интеллекта в настоящее время играют на этапе создания новых продуктов, на этапе НИОКР. Они позволяют формировать технические задания, просчитывать экономический эффект, готовить программу технологических испытаний новой продукции [4]. Таким образом, существенно

повышается конкурентоспособность отечественных предприятий и изменяется контур глобальной конкуренции на ведущих рынках, придавая процессам выхода новой продукции более высокую динамику [5].

Возможности применения сервисов искусственного интеллекта весьма разнообразны. Вместе с этим, если касаться производственных систем, в большей степени в настоящее время наблюдается активность его использования в трех основных областях: автоматизация производства, анализ данных и дизайн (рис. 1).



Рис. 1. Основные области использования сервисов искусственного интеллекта в производственных системах

Fig. 1. Main areas of use of artificial intelligence services in production systems

Автоматизация производственных процессов – это традиционное поле использования искусственного интеллекта, которое наблюдается на этапе изготовления деталей, конвейерной сборки и контроля качества изделий [6]. Анализ данных необходим для организации производственного процесса, оперативного и стратегического управления производством и предприятием в целом, включая управление финансами, дебиторской задолженностью и др. Также так называемая предиктивная аналитика может использоваться на этапе обслуживания и ремонта оборудования. И наконец, дизайн, который стал применяться сравнительно недавно, позволяет значительно сократить затраты, в том числе и временные, на разработку новой

продукции, обеспечение ее товарного вида с точки зрения маркетинговых предпочтений [7]. Как было отмечено, искусственный интеллект сегодня все больше входит в инструментарий стратегического управления компанией, для анализа данных и генерирования альтернативных решений [8] в области маркетинга, инвестиций и др. [9].

Согласно данным статистики, внедрение систем искусственного интеллекта происходит в различных отраслях не вполне синхронно, особенно если его использование рассмотреть в рамках дифференциации функциональных и территориальных подсистем единой производственной экосистемы предприятий конкретной отрасли (рис. 2).

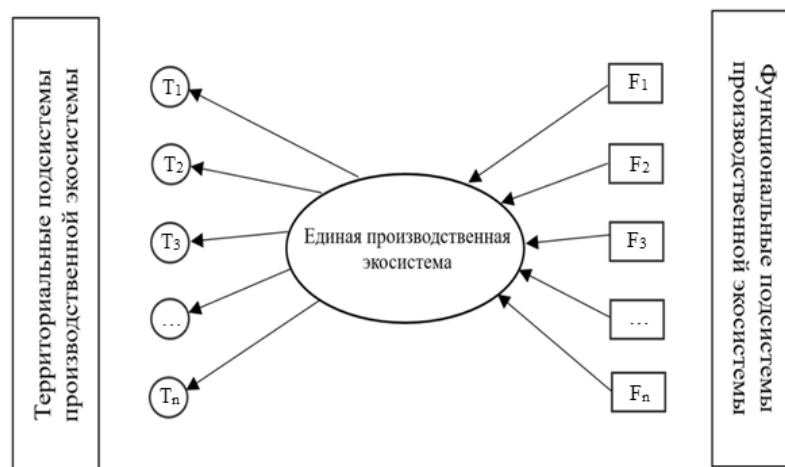


Рис. 2. Взаимодействие территориальной и функциональной подсистем производственной экосистемы

Fig. 2. Interaction of the territorial and functional subsystems of the production ecosystem

На основании подобного рода дифференциации можно определить уровень внедрения искусственного интеллекта в совокупный производственный процесс по следующим формулам:

$$dF_n = \frac{F_n}{F_{\max}};$$

$$dT_n = \frac{T_n}{T_{\max}},$$

где dF_n – уровень использования искусственного интеллекта в функциональной подсистеме совокупной производственной системы; F_n – количество доступных сервисов искусственного интеллекта в конкретном производственном процессе; $F_{\max}$ – максимальный доступ к конкретным сервисам искусственного интеллекта в производственном процессе; dT_n – уровень использования искусственного интеллекта в территориальной подсистеме конкретного производственного комплекса;

T_n – количество доступных сервисов искусственного интеллекта в конкретной территориальной подсистеме производственной экосистемы; $T_{\max}$ – максимальный доступ к конкретным сервисам искусственного интеллекта в конкретной территориальной подсистеме производственной экосистемы.

В этом случае интегральный показатель доступности или уровня использования искусственного интеллекта в производственных системах будет иметь вид:

$$G_i = \sqrt{k_1 dF_i + k_2 dT_i},$$

где G_i – интегральный показатель уровня доступности сервисов искусственного интеллекта в единой производственной экосистеме; k_1, k_2 – корреляционные коэффициенты.

В соответствии с приведенным подходом можно рассчитать интегральный показатель уровня использования искусственного интеллекта для ведущих отраслей промышленности (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

Значение интегрального показателя уровня доступности сервисов искусственного интеллекта в производственной экосистеме по ведущим отраслям промышленности

Value of the integral indicator of the level of availability of artificial intelligence services in the production ecosystem across leading industrial sectors

Отрасль промышленности	G_i
Добывающая промышленность	0,56
Металлургия	0,64
Машиностроение	0,71
Приборостроение	0,89
Пищевая промышленность	0,68
Химическая промышленность	0,74

Экономический эффект от применения инструментов искусственного интеллекта носит комплексный характер [10]. Он складывается из сокращения издержек на разработку и производство, а также роста выручки за счет вывода на рынок более совершенных продуктов и услуг [11]. Однако отношение к инструментам искусственного интеллекта и системам автоматизации неоднозначно. Эксперты видят в автоматизированных системах на основе искусственного интеллекта как значительные преимущества, которые связаны с об-

легчением выполнения задач, так и серьезные угрозы. Негативные последствия внедрения инструментов искусственного интеллекта связаны с опасениями по поводу потери контроля и усиления конкуренции. Для эффективного преодоления этих проблем нужна их четкая идентификация и классификация. Основные барьеры, которые затрудняют применение инструментов искусственного интеллекта в наукоемких отраслях промышленности, были сгруппированы и систематизированы в табл. 2.

Таблица 2

Table 2

Основные препятствия при внедрении технологий искусственного интеллекта

Main obstacles in the implementation of artificial intelligence technologies

Категория препятствий	Содержание проблемы
Технологические	Недостаток качественных данных для обучения инструментов искусственного интеллекта. Сложность интеграции мультимодальных больших языковых моделей в существующую инфраструктуру предприятия
Кадровые и организационные	Дефицит специалистов с необходимыми компетенциями и низкий уровень готовности персонала к работе с новыми автоматизированными системами на основе искусственного интеллекта
Экономические	Значительные затраты на разработку и внедрение инструментов искусственного интеллекта
Репутационные риски	Предоставление некорректного или провокационного контента, который может быть создан с помощью инструментов искусственного интеллекта, несет в себе существенные репутационные риски и может привести к подрыву доверия со стороны клиентов и партнеров. Риск предвзятости ответов

Использование мультимодальных больших языковых моделей требует от наукоемкого предприятия соответствующей системы управления данными. Поскольку данные составляют основу алгоритмов машинного обучения, крайне важно обеспечить сбор, очистку, хранение, а также безопасный доступ к информации. Качество исходных данных напрямую влияет на точность и ценность полученных результатов.

Таким образом, внедрение инструментов искусственного интеллекта сопряжено с определенными вызовами. Необходимость значительных первоначальных инвестиций в инфраструктуру, проблемы с качеством и доступностью данных для обучения больших языковых моделей, а также вопросы информационной безопасности вызывают опасения и являются барьерами для внедрения новых технологий на базе искусственного интеллекта.

Правовые и этические аспекты применения искусственного интеллекта

В современных условиях инструменты искусственного интеллекта являются основным драйвером инновационной деятельности [12]. Большие языковые модели эволюционировали, стали мультимодальными и теперь позволяют создавать прорывные инновации в наукоемких отраслях про-

мышленности. Данные технологии оказывают влияние на конкурентоспособность и устойчивое развитие, формируя как новые возможности, так и вызовы [13].

Вопрос о нарушении авторских прав приобретает особое значение в контексте обучения больших языковых моделей на основе данных, которые были защищены авторским правом. Искусственный интеллект способен выявлять новые закономерности или предлагать формулу материала, которую исследователи даже не закладывали в гипотезу. Основная сложность заключается в определении субъектности искусственного интеллекта. Особенно вызывают неопределенность ситуации, при которых инновационные решения создаются с помощью инструментов искусственного интеллекта без участия человека.

Если инновация полностью создана с помощью мультимодальных больших языковых моделей, то нужно определить, кому будут принадлежать права на конечный результат. Права могут принадлежать как автору запроса, так и собственнику программы. Важно также учитывать, что разработчик алгоритма тоже может иметь право на инновацию, поэтому данная сфера нуждается в детальном законодательном регулировании.

Отсутствие сертификата соответствия на алгоритмы искусственного интеллекта должно являться юридическим препятствием для ввода в эксплуатацию инновационного оборудования. Если автономная система стала причиной промышленной аварии или финансовых убытков, то суд должен иметь возможность проанализировать цепочку решений, которые были приняты системой на основе искусственного интеллекта. Однако лучшие инструменты искусственного интеллекта, как правило, функционируют по принципу черного ящика, что затрудняет проведение расследований и установление причинно-следственных связей. Разработка нормативных требований к интерпретируемости алгоритмов является необходимым условием для обеспечения справедливости в цифровую эпоху [14].

Риски, которые связаны с использованием технологий дипфейков и синтеза голоса для промышленного шпионажа и мошенничества, требуют пересмотра процедур корпоративной верификации. Преступники могут использовать современные технологии искусственного интеллекта для имитации голосов руководителей и таким образом подделывать видеоизображения во время онлайн-переговоров. Именно поэтому наукоемкие предприятия должны внедрять современные механизмы подтверждения личности в цифровой среде.

Для систематизации выявленных вызовов целесообразно структурировать основные угрозы, которые возникают при внедрении искусственного интеллекта. Классификация основных угроз приведена в табл. 3.

Таблица 3

Table 3

Классификация правовых и этических аспектов применения искусственного интеллекта в наукоемких отраслях

Classification of legal and ethical aspects of using artificial intelligence in knowledge-intensive industries

Направление	Ключевые вызовы	Механизмы правового и этического контроля
Интеллектуальная собственность	Неопределенность правосубъектности искусственного интеллекта; нарушение прав авторов при обучении моделей; утечка уникальных промптов	Адаптация ГК РФ (ч. 4) в части субъектности; внедрение стандартов прозрачности алгоритмов; правовая защита уникальных промптов; международные соглашения о защите информации
Кибербезопасность и защита данных	Использование инструментов искусственного интеллекта для создания вредоносного кода; атаки на критическую инфраструктуру; кража конфиденциальных производственных данных в облачных сервисах	Локализация данных; обязательная сертификация алгоритмов безопасности; запрет на использование зарубежных инструментов искусственного интеллекта для секретных данных
Трудовые отношения	Безработица и обесценивание навыков; усиление цифрового неравенства; необходимость массовой переквалификации персонала	Государственные программы переобучения кадров; антимонопольное регулирование доступа к передовым моделям; корпоративные этические кодексы
Ответственность и безопасность производства	Сложность определения виновного при ошибках автономных систем на основе искусственного интеллекта	Юридическое закрепление ответственности за разработчиком; технические регламенты тестирования инструментов искусственного интеллекта перед вводом в эксплуатацию

Вопросы технологического суверенитета и независимости критической инфраструктуры от зарубежных поставщиков становятся фактором национальной безопасности. Использование иностранных облачных платформ для автоматизации производственных процессов стратегических предприятий создает риски одностороннего отключения сервисов или скрытого воздействия на производственные процессы. Государственная политика должна поддерживать внедрение отечественных инновационных решений в области искусственного интеллекта.

Заключение

Таким образом, была установлена роль технологий искусственного интеллекта в трансформации традиционной методологии научно-исследователь-

ских и опытно-конструкторских работ. Доказано, что искусственный интеллект является не только вспомогательным инструментом автоматизации рутинных операций, но и ключевым фактором ускорения инновационного цикла за счет применения методов компьютерного зрения, генеративного дизайна и предиктивной аналитики.

Делегирование рутинных операций позволяет высококвалифицированным сотрудникам сфокусироваться на решении стратегических задач. Однако внедрение инструментов искусственного интеллекта в наукоемкие отрасли РФ вызывает сложные правовые и этические проблемы. Разработка и использование автоматизированных систем поддержки принятия решений требуют контроля в критически важных областях. Преодоление вы-

явленных препятствий позволит наукоемким предприятиям РФ не только адаптироваться к внешним вызовам, но и занять лидирующие позиции на рынке. В итоге только при условии создания про-

зрачной правовой основы, которая гарантирует безопасность общества и защиту прав человека, возможна успешная интеграция систем автоматизации на основе искусственного интеллекта.

Список источников

1. Столяров А. Д., Абрамов А. В., Абрамов В. И. Генеративный искусственный интеллект для инноваций бизнес-моделей: возможности и ограничения // *Beneficium*. 2024. № 3 (52). С. 43–51. DOI 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).43-51.
2. Красильников О. Ю. Роль искусственного интеллекта в развитии экосистем в российской экономике // *Изв. Саратов. ун-та. Новая сер. Сер.: Экономика. Управление. Право*. 2023. Т. 23. № 2. С. 146–152. DOI 10.18500/1994-2540-2023-23-2-146-152.
3. Андреевский И. Л., Соколов Р. В. Применение методов искусственного интеллекта в информационных системах управления предприятиями // *Изв. Санкт-Петербург. гос. экон. ун-та*. 2024. № 4 (148). С. 108–113.
4. Нигматов Р. Р. Теоретические аспекты применения технологии искусственного интеллекта в контексте цифровой трансформации высокотехнологичных промышленных предприятий // *Науч. тр. Вольн. экон. о-ва России*. 2024. Т. 249. № 5. С. 97–110. DOI 10.38197/2072-2060-2024-249-5-97-110.
5. Вешнева И. В. Технологии искусственного интеллекта: классификация, ограничения, перспективы и угрозы // *Изв. Саратов. ун-та. Новая сер. Сер.: Экономика. Управление. Право*. 2023. Т. 23. № 4. С. 428–438. DOI 10.18500/1994-2540-2023-23-4-428-438.
6. Мерзлякова Е. А., Грибов Р. В., Журбенко И. В. Расширение возможностей применения искусственного интеллекта для решения задач инновационного развития // *Регион: системы, экономика, упр.* 2025. № 1 (68). С. 59–65. DOI 10.22394/1997-4469-2025-68-1-59-65.
7. Ключко В. А., Чечнев В. Б. Технологии искусственного интеллекта в менеджменте наукоемких предприятий //

- Вестн. Моск. финанс.-юр. ун-та МФЮА*. 2023. № 1. С. 105–117. DOI 10.52210/2224669X_2023_1_105.
8. Джуха В. М., Вуткарев Д. Н. Инновации в маркетинге на промышленных предприятиях с использованием систем искусственного интеллекта // *Учет и статистика*. 2024. Т. 21. № 4. С. 76–84. DOI 10.54220/6915.2024.94.68.009.
9. Хачатурян К. С., Пономарева С. В., Корюшов Н. В. Искусственный интеллект в маркетинге как новая концепция и бизнес-возможность для повышения эффективности компаний // *Вестн. Евраз. науки*. 2023. Т. 15. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/55ECVN323.pdf> (дата обращения: 21.04.2026).
10. Обухова Е. А. Трансформационные изменения в креативном секторе под влиянием технологий генеративного ИИ // *Мир экономики и упр.* 2024. Т. 24. № 1. С. 99–113. DOI 10.25205/2542-0429-2024-24-1-99-113.
11. Савин С. В., Мурзин А. Д. Роль искусственного интеллекта в создании новых бизнес-моделей в цифровой экономике: от цифровизации до полностью автоматизированных решений // *Мир новой экономики*. 2024. Т. 18. № 4. С. 6–17. DOI 10.26794/2220-6469-2024-18-4-6-17.
12. Краснов А. Н., Ксенофонтов А. А., Шмелева Л. А. Искусственный интеллект как прорывная инновация // *Инновации и инвестиции*. 2023. № 5. С. 6–11.
13. Кузьминов Я., Кручинская Е. Потенциал генеративного искусственного интеллекта для решения профессиональных задач // *Форсайт*. 2024. Т. 18. № 4. С. 67–76. DOI 10.17323/2500-2597.2024.4.67.76.
14. Цвык В. А., Цвык И. В., Цвык Г. И. Искусственный интеллект в современном обществе: шаги, вызовы, стратегии // *Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Философия*. 2024. Т. 28. № 2. С. 589–600. DOI 10.22363/2313-2302-2024-28-2-589-600.

References

1. Stolyarov A. D., Abramov A. V., Abramov V. I. Generativnyj iskusstvennyj intellekt dlya innovacij biznes-modelej: vozmozhnosti i ogranicheniya [Generative artificial intelligence for business model innovation: opportunities and limitations]. *Beneficium*, 2024, no. 3 (52), pp. 43-51. DOI 10.34680/BENEFICIUM.2024.3(52).43-51.
2. Krasil'nikov O. Yu. Rol' iskusstvennogo intellekta v razvitii ekosistem v rossijskoj ekonomike [The role of artificial intelligence in the development of ecosystems in the Russian economy]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2023, vol. 23, no. 2, pp. 146-152. DOI 10.18500/1994-2540-2023-23-2-146-152.
3. Andreevskij I. L., Sokolov R. V. Primenenie metodov iskusstvennogo intellekta v informacionnyh sistemah upravleniya predpriyatiyami [The application of artificial intelligence methods in enterprise information management systems]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2024, no. 4 (148), pp. 108-113.
4. Nigmatov R. R. Teoreticheskie aspekty primeneniya tekhnologii iskusstvennogo intellekta v kontekste cifrovoj transformacii vysokotekhnologichnyh promyshlennyh pred-

- priyatij [Theoretical aspects of applying artificial intelligence technology in the context of digital transformation of high tech industrial enterprises]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2024, vol. 249, no. 5, pp. 97-110. DOI 10.38197/2072-2060-2024-249-5-97-110.
5. Veshneva I. V. Tekhnologii iskusstvennogo intellekta: klassifikaciya, ogranicheniya, perspektivy i ugrozy [Artificial intelligence technologies: classification, limitations, prospects, and threats]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2023, vol. 23, no. 4, pp. 428-438. DOI 10.18500/1994-2540-2023-23-4-428-438.
6. Merzlyakova E. A., Gribov R. V., Zhurbenko I. V. Rasshirenie vozmozhnostej primeneniya iskusstvennogo intellekta dlya resheniya zadach innovacionnogo razvitiya [Expanding the possibilities of using artificial intelligence to solve problems related to innovative development]. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2025, no. 1 (68), pp. 59-65. DOI 10.22394/1997-4469-2025-68-1-59-65.
7. Klyuchko V. A., Chechnev V. B. Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v menedzhmente naukoemkih predpriyatij [Artificial intelligence technologies in the management

of knowledge-intensive enterprises]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYUA*, 2023, no. 1, pp. 105-117. DOI 10.52210/2224669X_2023_1_105.

8. Dzhuha V. M., Vutkarev D. N. Innovacii v marketinge na promyshlennyh predpriyatiyah s ispol'zovaniem sistem iskusstvennogo intellekta [Innovations in marketing at industrial enterprises using artificial intelligence systems]. *Uchet i statistika*, 2024, vol. 21, no. 4, pp. 76-84. DOI 10.54220/6915.2024.94.68.009.

9. Hachaturyan K. S., Ponomareva S. V., Koryushov N. V. Iskusstvennyj intellekt v marketinge kak novaya koncepciya i biznes-vozmozhnost' dlya povysheniya effektivnosti kompanij [Artificial intelligence in marketing as a new concept and business opportunity to improve companies' efficiency]. *Vestnik Evrazijskoj nauki*, 2023, vol. 15, no. 3. Available at: <https://esj.today/PDF/55ECVN323.pdf> (accessed: 21.04.2026).

10. Obuhova E. A. Transformacionnye izmeneniya v kreativnom sektore pod vliyaniem tekhnologij generativnogo II [Transformative changes in the creative sector driven by generative AI technologies]. *Mir ekonomiki i upravleniya*, 2024, vol. 24, no. 1, pp. 99-113. DOI 10.25205/2542-0429-2024-24-1-99-113.

11. Savin S. V., Murzin A. D. Rol' iskusstvennogo intellekta v sozdanii novyh biznes-modelej v cifrovoj ekonomike: ot cifrovizacii do polnost'yu avtomatizirovannyh reshenij [The role of artificial intelligence in creating new business models in the digital economy: from digitalization to fully automated solutions]. *Mir novoj ekonomiki*, 2024, vol. 18, no. 4, pp. 6-17. DOI 10.26794/2220-6469-2024-18-4-6-17.

12. Krasnov A. N., Ksenofontov A. A., Shmeleva L. A. Iskusstvennyj intellekt kak proryvnaya innovaciya [Artificial intelligence as a breakthrough innovation]. *Innovacii i investicii*, 2023, no. 5, pp. 6-11.

13. Kuz'minov Ya., Kruchinskaya E. Potencial generativnogo iskusstvennogo intellekta dlya resheniya professional'nyh zadach [The potential of generative artificial intelligence for solving professional tasks]. *Forsajt*, 2024, vol. 18, no. 4, pp. 67-76. DOI 10.17323/2500-2597.2024.4.67.76.

14. Cvyk V. A., Cvyk I. V., Cvyk G. I. Iskusstvennyj intellekt v sovremennom obshchestve: shagi, vyzovy, strategii [Artificial intelligence in modern society: steps, challenges, strategies]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Filosofiya*, 2024, vol. 28, no. 2, pp. 589-600. DOI 10.22363/2313-2302-2024-28-2-589-600.

Статья поступила в редакцию 28.04.2026; одобрена после рецензирования 01.06.2026; принята к публикации 25.08.2026
The article was submitted 28.04.2026; approved after reviewing 01.06.2026; accepted for publication 25.08.2026

Информация об авторах / Information about the authors

Владимир Викторович Курченко – доктор экономических наук, профессор; заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и экономики инноваций; Волгоградский государственный университет; kurchenkov@volsu.ru

Vladimir V. Kurchenkov – Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation; Volgograd State University; kurchenkov@volsu.ru

Роман Сергеевич Зайцев – магистрант кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций; Волгоградский государственный университет; Innovativeconsultinglab@yandex.ru

Roman S. Zaitsev – Master's Course Student of the Department of State and Municipal Management and Economics of Innovation; Volgograd State University; Innovativeconsultinglab@yandex.ru

