

Научная статья
УДК 338.24
<https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-1-35-42>
EDN EENGPR

Роль ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия

Галина Михайловна Лохонова

*Чебоксарский институт (филиал) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета,
Чебоксары, Россия, malws84@mail.ru*

Аннотация. По мере развития интеграционных подходов в бизнесе, в том числе международном, возникает необходимость обоснованного выбора подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия, анализа его роли в обеспечении и повышении конкурентоспособности его участников. Актуальность исследования роли и значения ресурсного подхода определяется тем, что, во-первых, современные условия усиления кризисных явлений в экономике порождают необходимость развития партнерских отношений между хозяйствующими субъектами, а также применения различных моделей их делового сотрудничества; во-вторых, ограниченность имеющихся ресурсов, необходимых для нормального функционирования, активизирует и направляет поиск возможностей получения комплементарных ресурсов и достижения баланса деловых интересов нескольких организаций. Сложность применения ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в контексте использования потенциала межфирменного партнерства обусловлена не только возможностью получения уникальных комплементарных ресурсов, но и необходимостью применения (формирования, трансформации, развития) актуальных профессиональных компетенций, представляющих собой ключевую организационную ценность. Проводится исследование роли и особенностей ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия. Определить его преимущества и недостатки, основания выбора и отказа от него, факторы и принципы успешного применения позволили общенаучные (методы теоретического познания и эмпирического исследования, общелогические приемы исследования) и специальные методы, а также методы системного, диалектического и диалогического подходов. Исследование стратегического потенциала организации – совокупности имеющихся ресурсов и возможностей организации (как источников конкурентных преимуществ) – для разработки и реализации стратегии через призму межорганизационного партнерства с помощью обозначенных выше методов решает одну из центральных проблем менеджмента, способствует обоснованию значимости анализа роли ресурсного подхода и разработки ресурсного портфеля.

Ключевые слова: организация, управление организацией, стратегия, стратегическое управление, межорганизационное взаимодействие

Для цитирования: Лохонова Г. М. Роль ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2024. № 1. С. 35–42. <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-1-35-42>. EDN EENGPR.

Original article

The role of the resource approach to the organization strategic management in the context of interorganizational interaction

Galina M. Lokhonova

*Cheboksary Institute (branch) Moscow Humanitarian Economic University,
Cheboksary, Russia, malws84@mail.ru*

Abstract. With the development of integration approaches in business, including international, there is a need for a reasonable choice of approach to strategic management of an organization in the context of inter-organizational interaction, analysis of their role in ensuring and increasing the competitiveness of its participants. The relevance of the study of the role and significance of the resource approach is determined by the fact that, firstly, the current conditions for the intensification of crisis phenomena in the economy generate the need to develop partnerships between economic entities, as well as the use of various models of their business cooperation; secondly, the limited availability of re-

sources necessary for normal functioning activates and directs the search for opportunities to obtain complementary resources and achieve balance of business interests of several organizations in the distribution of rights and responsibilities of joint activities. The complexity of applying a resource approach to the strategic management of an organization in the context of using the potential of inter-firm partnership is due not only to the possibility of obtaining unique complementary resources, but also to the need to apply (form, transform, develop) relevant professional competencies that represent a key organizational value. The role and features of the resource approach to strategic management of the organization in the conditions of interorganizational interaction are determined. To determine its advantages and disadvantages, the reasons for choosing and rejecting it, the factors and principles of successful application allowed general scientific (methods of theoretical cognition and empirical research, general logical research techniques) and special methods, as well as methods of systemic, dialectical and dialogical approaches. The study of the strategic potential of the organization – the totality of the available resources and capabilities of the organization (as sources of competitive advantages) – for the development and implementation of the strategy through the prism of interorganizational partnership with the help of the methods outlined above solves one of the central problems of management, contributes to the substantiation of the significance of the analysis of the role of the resource approach and the development of the resource portfolio.

Keywords: organization, organization management, strategy, strategic management, interorganizational interaction

For citation: Lokhonova G. M. The role of the resource approach to the organization strategic management in the context of interorganizational interaction. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2024;1:35-42. (In Russ.). <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-1-35-42>. EDN EENGPR.

Введение

Особенностью современного этапа социально-экономического развития является усиление интеграционных связей между организациями. В процессе формирования, реализации и развития межорганизационных взаимодействий (МОВ) они, включаясь в сеть внешних деловых взаимоотношений, становятся частью единой экосистемы, интегрирующей в себе несколько сфер бизнеса.

Современные организации функционируют с учетом следующих условий:

1. Взаимодействующие организации в такой экосистеме, в зависимости от воздействия множества факторов, могут одновременно сотрудничать и конкурировать.

2. Устойчивость и выгодность их позиции на рынке даже при совершенных бизнес-процессах и выборе совершенных способов развития бизнеса гарантировать сложно [1]. Сотрудничество само по себе также не является гарантом успеха взаимодействующих организаций, поскольку при объединении их усилий и ресурсов возможны как положительные, так и отрицательные результаты. Они во многом зависят от глубины и продолжительности интеграции, направленности деловых связей, степени доминирования их участников и других факторов.

3. Конкурентная позиция организации с течением времени может претерпеть изменения, что вызывает необходимость анализа ее конкурентной среды [2], оценки ее ресурсного обеспечения и выявления резервов повышения эффективности использования имеющихся ресурсов.

4. Опасные тенденции и угрозы внешней среды требуют от организации анализа финансовых рисков и сохранения ее экономической безопасности, представляющей собой комплекс мероприятий по обеспечению сохранности активов, стабильного функционирования компании и ее развития [3].

В процессе установления МОВ необходимо учитывать инвариантность системы управления безопасностью как ее качественную характеристику.

5. Расширение практики партнерства с иностранными организациями требует учета национальных приоритетов и постоянно изменяющихся условий международной политики.

Вышеперечисленное определяет не только актуальность, но и сложность стратегического управления организацией (СУО) в рамках МОВ и исследования основных подходов к его осуществлению. В условиях нестабильности внешней среды возникает необходимость в обоснованном применении ресурсного подхода к разработке стратегии управления организацией на основе анализа его роли с целью выявления его (подход) сущности, особенностей и принципов практического применения.

Методы исследования

Методологической основой исследования явились общенаучные и специальные методы (анализ и синтез, дифференциация и интеграция, индукция и дедукция, обобщение и аналогия, методы научного абстрагирования, логического и экономико-статистического анализа, др.), системный подход, обеспечивающий целостность и гармоничность межфирменного взаимодействия, высокий уровень согласованности интересов и действий его участников в достижении целей.

Применение обозначенных методов позволило выявить сущность и особенности ресурсного подхода к СУО в контексте их кооперации и условия формирования устойчивости взаимовыгодных взаимоотношений на принципах «5 Р»: распространение; развертывание; регулирование; равновесие; развитие [4].

Труды Л. Ю. Александровой, Г. В. Калининой [2, 5], В. В. Васильевой [6], Ю. А. Гаджиева [7],

Д. Ю. Каталевского [8], А. Ю. Мунши [3], Р. Б. Хэндфилда [9] и др. посвящены стратегическим ориентирам развития современных организаций и теории ресурсного подхода. Вопросы формирования стратегической конкурентоспособности организации нашли отражение, в частности, в научных публикациях Д. С. Александрова и Д. С. Алексеева [1], М. Н. Корсакова и Ю. И. Ребрина [10]. Исследования Н. Н. Куликовой [4], З. М. Хашевой [11] и др. раскрывают особенности организации МОВ и корпоративного партнерства; управленческие аспекты межфирменного сотрудничества и безопасность управленческих решения рассматривали В. В. Лесняк [12], Г. М. Лохонова [13], И. И. Майбуров [14], М. Т. Ханнан [15] и др.

Несмотря на значительный вклад ученых в исследование СУО в условиях их МОВ, к сожалению, основные подходы к нему (управление) нуждаются в развитии.

Результаты исследования

Для разработки и реализации стратегии управления организацией применяют различные подходы: традиционный (ресурсный), альтернативный, экологический и институциональный. Остановимся на первом подходе, имеющем наиболее значимую роль как в укреплении конкурентных позиций отдельных предприятий, так и их союзов.

Идея ресурсного подхода заключается, во-первых, в зависимости организаций от ресурсов; во-вторых, в их взаимодействии друг с другом по при-

чине ограниченности имеющихся у них важных с точки зрения нормального функционирования ресурсов и стремлении их восполнения; в-третьих, в стратегической значимости необходимых ресурсов. Вступая в межорганизационные взаимоотношения, их участники получают комплементарные ресурсы и совместный результат, который не может быть достигнут в одиночку [10], что позволяет им подняться на более высокий уровень развития и удерживать его.

Согласно ресурсному взгляду на стратегию возможны различные направления стратегического развития организации, определяемые наличием необходимого количества и качества располагаемых ресурсов (материальных и нематериальных) [6]. Именно они определяют необходимость взаимодействия с внешними экономическими агентами, усиления или ослабления такого взаимодействия, а также индивидуальную конфигурацию построения межорганизационных сетей.

Почему необходим учет количественной и качественной достаточности ресурсов, определение их комплементарности (их взаимодополнение и согласованное использование деловыми партнерами)? Поскольку факт наличия необходимых для эффективной деятельности ресурсов не гарантирует ее эффективность. Решению данной задачи предшествует масштабная работа по анализу факторов внешней и внутренней среды, а также преимуществ и недостатков, оснований выбора ресурсного подхода к СУО в условиях МОВ (табл. 1).

Таблица 1

Table 1

Общая характеристика ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия*

General characteristics of the resource approach to strategic organization management in the conditions of interorganizational interaction

Оценочная характеристика		Сущность ресурсного подхода к СУО	Выборочная характеристика	
Преимущества (+)	Недостатки (-)		Условия выбора (+)	Причины возможного отказа (-)
Внутренние уникальные ресурсные источники организаций поддерживают общие конкурентные преимущества, создают стабильную конкурентоспособность на рынке	Невозможность учета влияния внешних изменений внешней среды, ее мало контролируемых (неконтролируемых) факторов	Ориентация на ресурсы потенциального партнера, запросы и требования потребителей, управленческую реализуемость ресурсного плана проекта	Наличие у организации как потенциального партнера необходимых ресурсов, имеющих стратегический характер, их ресурсная безопасность	Обладание организациями-конкурентами высокой деловой репутации и подобными стратегически уместными ресурсами
Возможность получения комплементарных ресурсов, удовлетворение ресурсных потребностей организаций и их союзов	Ресурсная зависимость от организации-партнера (организаций-партнеров)	Ограниченность имеющихся собственных ресурсов, необходимых для нормального функционирования	Согласованный характер взаимодействия с надежным экономически состоятельным партнером (партнерами)	Отсутствие недостающих ресурсов в ресурсном пакете потенциального партнера

Окончание табл. 1

Ending of table 1

Оценочная характеристика		Сущность ресурсного подхода к СУО	Выборочная характеристика	
Преимущества (+)	Недостатки (-)		Условия выбора (+)	Причины возможного отказа (-)
Достижение высоких социально-экономических результатов, получение взаимной выгоды и положительного синергетического эффекта	Зависимость от степени доминирования участников, глубины интеграции, интенсивности взаимодействия	Учет количественной и качественной достаточности ресурсов, их комплементарность как главная организационная ценность	Акцент на анализе и наращивании внутренних ресурсов, важности ресурсной обеспеченности и сбалансированности	Отсутствующие ресурсы не имеют для фирм стратегической ценности, подвержены копированию

* Составлено по [2, 8].

К числу последних согласно табл. 1 можно отнести комплементарность важных стратегических ресурсов организаций, определяющую одну из причин их взаимодействия, поддержание внутренними ресурсными источниками организации ее конкурентных преимуществ и др.

Остановимся подробнее на стратегических аспектах ресурсного подхода.

Результатом реализации межорганизационной стратегии является конкурентное преимущество. Как отмечает Д. Ю. Каталевский, оно возможно, прежде всего, вследствие наличия информационной асимметрии и механизма несовершенного распределения ресурсов на открытом рынке [8]. В противном случае было бы ошибочно утверждать о существовании конкурентного преимущества как такового вообще, поскольку в данном случае реализация конкурентного преимущества одной организацией неизменно влекло бы быстрое копирование данного преимущества ее конкурентами и, таким образом, нейтрализации положительного эффекта от стратегии [8].

Стратегический аспект обеспечивает усиление

стратегической позиции организации на основе достижения значимых экономических эффектов при совместной реализации нововведений [4] и оптимизации затрат. Он предполагает «...оценку и максимальное использование сильных сторон и преимуществ, благоприятных возможностей долгосрочного развития, противостояние угрозам и опасностям внешней среды» [16, с. 19]. Оперативность адаптации к происходящим на рынке изменениям необходимо осуществлять с учетом стратегических контуров [14]. Они определяют «ориентировку на местности», т. е. глобальное видение пути и общее направление развития, «маршрут движения» корпоративной структуры [5] и МОВ.

Действительно, каждая организация находится в условиях многовариантного развития. Процесс принятия управленческих решений в ситуации альтернативного выбора подхода к СУО в условиях МОВ должен быть основан на результатах сравнительного анализа их (подходы) преимуществ и недостатков, понимания их роли и условий применения. В табл. 2 представлены роли и принципы применения ресурсного подхода.

Таблица 2

Table 2

Соответствие роли ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия принципам его применения*

Compliance of the role of the resource approach to the strategic organization management in the conditions of interorganizational interaction with the principles of its application

Роль ресурсного подхода («5 И»)			Принципы применения ресурсного подхода (условия формирования МОВ («5 Р»))	
Вид	Обозначение	Роль		
Исследовательско-аналитическая	И-А	1 И ↔ 1 Р	Распространение	
Информационно-коммуникационная	И-КМ	2 И ↔ 2 Р	Развертывание	
Интеграционно-координирующая	И-КР	3 И ↔ 3 Р	Регулирование	
Испытательно-контрольная	И-КТ	4 И ↔ 4 Р	Равновесие	
Инновационно-мотивирующая	И-М	5 И ↔ 5 Р	Развитие	

* Составлено по [2, 4].

Таким образом, роли и принципы применения ресурсного подхода связаны между собой и соответствуют друг другу. Например, исследовательско-аналитическая (аналитико-прогностическая) роль ресурсного подхода, выражаемая в поиске и нахождении возможностей лучшего доступа к стратегически значимым ресурсам, а также высокой ценности полученных результатов изучения и анализа собственных ресурсов и ресурсного потенциала других организаций, связана с распространением как условием формирования МОВ и принципом применения ресурсного подхода (1 И ↔ 1 Р, табл. 2). Развертывание – как второй его принцип – заключается в реализации информационно-коммуникативной функции МОВ и роли ресурсного подхода (применение информационных технологий и сетевых коммуникаций, решающих задачи мобилизации, комбинирования и использования имеющихся ресурсов) (2 И ↔ 2 Р, табл. 2).

В целом ресурсная концепция стратегического управления в рамках МОВ выражает необходимость синтеза выполняемых исследовательско-аналитической (аналитико-прогностической), информационно-коммуникационной, интеграционно-

координирующей, испытательно-контрольной (учетно-контрольной) и инновационно-мотивирующей ролей (роли «5 И»).

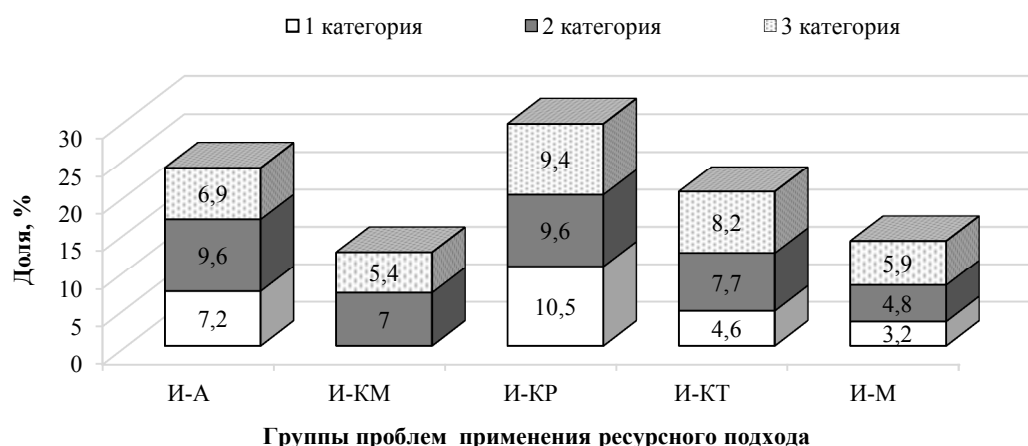
Анализ среды функционирования ООО «Международный аэропорт Чебоксары» (далее ООО «МАЧ») и оценка его МОВ с бизнес-партнерами на рынке аэропортовых услуг позволили выявить проблемы применения ресурсного подхода в практической деятельности на основе его ролей. Анализ проблем и ролей проводился во 2 квартале 2023 г. по категориям методом экспертных оценок. В качестве экспертов были привлечены руководители структурных подразделений и ведущие менеджеры аэропортового предприятия.

Категоризация выявленных проблем и ролей ресурсного подхода проводилась на основе их градации по степени значимости и влияния на затраты:

1 категория – проблема важная, требующая стратегического решения;

2 категория – проблема «средней» важности, требующая тактического решения;

3 категория – наименее важная проблема, требующая оперативного решения (рисунок).



Категоризация проблем применения и роли ресурсного подхода к стратегическому управлению организацией в условиях межорганизационного взаимодействия ООО «МАЧ» [17]

Categorization of problems of application and role of the resource approach to strategic organization management in the conditions of interorganizational interaction of LLC "MACH" [17]

Сведения, представленные на рисунке, свидетельствуют о том, что в структуре проблем применения ресурсного подхода преобладает вторая («средней» важности – 38,7 %) категория. Наиболее значимыми в разрезе всех трех категорий оказались интеграционно-координирующие (10,5 %) и исследовательско-аналитические (7,2 %) проблемы.

Таким образом, представляется важным соотношение роли ресурсного подхода к СУО в условиях МОВ (роли «5 И») не только с принципами

(принципы «5 Р»), но и с проблемами его применения (проблемы «5 И»: И-А, И-КМ, И-КР, И-КТ, И-М). Их категоризация и ранжирование по степени важности представляет собой важный этап проведения диагностической работы, разработки и обоснования управленческих решений.

Современным менеджерам важно и необходимо не только определить роль и место ресурсного подхода в разработке бизнес-плана и процессе реализации стратегического планирования, но и создавать

условия его успешного применения, грамотно управлять ресурсным потенциалом с учетом актуальных реалий и перспектив будущего.

Заключение

Современный этап развития конкурентных отношений характеризуется необходимостью усиления роли МОВ и ресурсного подхода к СУО в его условиях.

Ресурсный (традиционный) подход к СУО в рамках МОВ представляет собой разработку и реализацию стратегии управления на основе анализа, учета и согласованного использования традиционных и специфичных экономических и неэкономических ресурсов, имеющих комплементарный характер (их комплементарность означает взаимную дополняемость, соответствие заданным параметрам и согласованность).

Основной задачей его (подход) применения является создание и поддержание благоприятных условий, использование позитивных возможностей, позволяющих формально независимым организациям с устойчивыми взаимовыгодными связями выживать в долгосрочной перспективе и получать устойчивые конкурентные преимущества благодаря согласованности обмена и/или комбинирования ресурсов и компетенций, сочетания дифференциации и уникальности объединяемых ресурсов, координации практических действий.

Успешность ресурсного подхода к СУО в усло-

виях МОВ определяется:

– качественным выполнением его функций («5 Р») и ролей («5 И»: исследовательско-аналитическая, информационно-коммуникационная, интеграционно-координирующая, испытательно-контрольная, инновационно-мотивирующая), их множественностью и связностью;

– обоснованным выбором организации-партнера (деловых партнеров) в соответствии с конкретными финансово-экономическими, социально-психологическими и организационными критериями, ресурсы которого (которых) могут быть использованы с наибольшим эффектом;

– определением экономически целесообразного их (партнеров) количества и качества взаимоотношений между ними, типа и формата МОВ (равноправный, субординированный), функциональной роли каждого участника партнерства (инициатор, исполнитель, соисполнитель);

– результатами анализа рисков совместной работы, оценки ресурсных возможностей, сопоставления возможных выгод и издержек от предполагаемого партнерского взаимодействия;

– установлением и развитием партнерства через функции управления: стратегический анализ и планирование, организацию и координацию, реализацию межорганизационной стратегии, контроль за ее выполнением, мотивацию на достижение запланированных стратегических результатов.

Список источников

1. Александров Д. С., Алексеев Д. С. К вопросу о стратегической конкурентоспособности предприятия в условиях цифровизации экономики // *Материалы XXIV Всерос. студен. науч.-практ. конф. Нижневартгов. гос. ун-та (Нижневартговск, 05–06 апреля 2022 г.)*. Нижневартговск: Изд-во НВГУ, 2022. Ч. 4. С. 9–14.
2. Александрова Л. Ю., Калинина Г. В., Бакаева Ж. Ю., Мунши А. Ю., Стеклова И. В., Митрофанова М. Ю. Ресурсный подход к анализу конкурентной среды как фактор усиления конкурентных позиций предприятия // *Экономика, предпринимательство и право*. 2023. Т. 13. № 3. С. 677–690.
3. Мунши А. Ю., Мунши А. Ш., Александрова Л. Ю. Безопасность и конкурентоспособность предприятий // *Экономика и управление производством: материалы 84-й Науч.-техн. конф. профессор.-преподават. состава, науч. сотрудников и аспирантов, посвященной 90-летию юбилею БГТУ и Дню белорус. науки (Минск, 03–14 февраля 2020 г.)*. Минск: Изд-во БГТУ, 2020. С. 148–151.
4. Куликова Н. Н. Сущностные характеристики межорганизационных взаимоотношений в инновационной деятельности // *Петербург. экон. журн.* 2017. № 2. С. 62–69.
5. Калинина Г. В., Александрова Л. Ю., Сергеев В. А., Пилипенко О. Н., Шорина Д. В. Развитие некоммерческих корпоративных структур в условиях трансформации регионального информационного пространства РФ: стратегические ориентиры и коэволюционная динамика // *Вестн. Москов. гуманитар.-экон. ин-та*. 2021. № 4. С. 90–96.
6. Васильева В. В., Зуб А. Т. Управление стратегическим потенциалом организации // *Вестн. Москов. ун-та. Сер. 21: Управление (государство и общество)*. 2009. № 1. С. 100–113.
7. Гаджиев Ю. А. Теория конкурентных преимуществ: ресурсный подход // *Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2022: сб. ст. VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Сыктывкар, 21–23 сентября 2022 г.)*. Иркутск: Максима, 2022. Ч. II. С. 209–218.
8. Каталевский Д. Ю. Эволюция концепций стратегического менеджмента: от Гарвардской школы внешней среды до ресурсного подхода к управлению // *Гос. упр. Электрон. вестн.* 2008. № 16. С. 3.
9. Хэндфилд Р. Б., Эрнест Л. Реорганизация цепей поставок: создание интегрированных систем формирования ценностей / пер. с англ. М.: Инфра-М, 2003. 416 с.
10. Корсаков М. Н., Ребрин Ю. И., Федосова Т. В., Макареня Т. А., Шевченко И. К. и др. *Экономика, организация и управление на предприятии* / под ред. М. А. Боровской. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008. 440 с.
11. Хашева З. М. Управление ключевыми компетенциями участников межорганизационных сетей // *Вестн. Адыгей. гос. ун-та*. 2012. № 1. С. 322–329.
12. Лесняк В. В. Управленческие решения в системе обеспечения экономической безопасности организации //

Проблемы современ. экономики. 2018. № 1 (65). С. 43–47.

13. Лохонова Г. М. Управленческие аспекты межорганизационных взаимодействий // Вестн. Белгород. ун-та кооперации, экономики и права. 2023. № 4 (101). С. 96–105.

14. Майбуров И. Развитие высшей школы и экономики: коэволюционный подход // Высш. образование в России. 2005. № 6. С. 79–94.

15. Ханнан М. Т., Фримен Дж. Экология организационных популяций // Вести Санкт-Петербург. ун-та. Сер.: Менеджмент. 2004. Вып. 3. С. 143–185.

16. Александрова О. С. Стратегический подход к управлению персоналом организации // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: материалы Всероссий. студен. науч. конф. с междунар. участием (Санкт-Петербург, 18 января 2023 г.). СПб.: Изд-во ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2023. Ч. 2. С. 18–21.

17. Александрова Л. Ю., Мунши А.Ю. Актуальные проблемы логистики на складе и их решения // Вестн. Рос. ун-та кооперации. 2020. № 1 (39). С. 4–11.

References

1. Aleksandrov D. S., Alekseev D. S. K voprosu o strategicheskoi konkurentosposobnosti predpriiatiia v usloviakh tsifrovizatsii ekonomiki [On the issue of strategic competitiveness of an enterprise in the context of digitalization of the economy]. *Materialy XXIV Vserossiiskoi studencheskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta (Nizhnevartovsk, 05–06 aprilia 2022 g.)*. Nizhnevartovsk, Izd-vo NVGU, 2022. Part 4. Pp. 9–14.

2. Aleksandrova L. Iu., Kalinina G. V., Bakaeva Zh. Iu., Munshi A. Iu., Steklova I. V., Mitrofanova M. Iu. Resursnyi podkhod k analizu konkurentnoi sredy kak faktor usileniia konkurentnykh pozitsii predpriiatiia [The resource approach to the analysis of the competitive environment as a factor of strengthening the competitive position of the enterprise]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 677–690.

3. Munshi A. Iu., Munshi A. Sh., Aleksandrova L. Iu. Bezopasnost' i konkurentosposobnost' predpriiatiia [Safety and competitiveness of enterprises]. *Ekonomika i upravlenie proizvodstvom: materialy 84-i Nauchno-tehnicheskoi konferentsii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov, posviashchennoi 90-letnemu iubileiu BGTU i Dniu belorusskoi nauki (Minsk, 03–14 fevralia 2020 g.)*. Minsk, Izd-vo BGTU, 2020. Pp. 148–151.

4. Kulikova N. N. Sushchnostnye kharakteristiki mezhorganizatsionnykh vzaimootnoshenii v innovatsionnoi deiatel'nosti [Essential characteristics of inter-organizational relationships in innovation]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal*, 2017, no. 2, pp. 62–69.

5. Kalinina G. V., Aleksandrova L. Iu., Sergeev V. A., Pilipenko O. N., Shorina D. V. Razvitie nekommercheskikh korporativnykh struktur v usloviakh transformatsii regional'nogo informatsionnogo prostranstva RF: strategicheskie orientiry i koevolyutsionnaia dinamika [The development of non-profit corporate structures in the context of the transformation of the regional information space of the Russian Federation: strategic guidelines and coevolutionary dynamics]. *Vestnik Moskovskogo gumanitarno-ekonomicheskogo instituta*, 2021, no. 4, pp. 90–96.

6. Vasil'eva B. B., Zub A. T. Upravlenie strategicheskimi potentsialom organizatsii [Managing the strategic potential of the organization]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)*, 2009, no. 1, pp. 100–113.

7. Gadzhiev Iu. A. Teoriia konkurentnykh preimushchestv: resursnyi podkhod // Aktual'nye problemy, napravleniia i mekhanizmy razvitiia proizvoditel'nykh sil Severa – 2022 [The theory of competitive advantages: a resource approach. Actual problems, directions and mechanisms of development of the productive forces of the North –

2022]. *Sbornik statei VIII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Syktyvkar, 21–23 sentiabria 2022 g.)*. Irkutsk, Maksima Publ., 2022. Part II. Pp. 209–218.

8. Katalevskii D. Iu. Evoliutsiia kontseptsii strategicheskogo menedzhmenta: ot Garvardskoi shkoly vneshnei sredy do resursnogo podkhoda k upravleniiu [The evolution of strategic management concepts: from the Harvard School of the External Environment to a resource-based approach to management]. *Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyi vestnik*, 2008, no. 16, p. 3.

9. Handfield R. B., Nichols E. L. *Supply Chain Redesign: Transforming Supply Chains into Integrated Redesigning your Value Systems*. Ft Pr; 1st ed., 2002. 371 p. (Khendfield R. B., Ernest L. Reorganizatsiia tsepei postavok: sozdanie integrirovannykh sistem formirovaniia tsennosti / per. s angl. M.: Infra-M, 2003. 416 s.)

10. Korsakov M. N., Rebrin Iu. I., Fedosova T. V., Makarenia T. A., Shevchenko I. K. i dr. *Ekonomika, organizatsiia i upravlenie na predpriiatiia* [Economics, organization and management at the enterprise]. Pod redaktsiei M. A. Borovskoi. Taganrog, Izd-vo TTI IuFU, 2008. 440 p.

11. Khasheva Z. M. Upravlenie kluchevymi kompetentsiiami uchastnikov mezhorganizatsionnykh setei [Managing key competencies of participants in inter-organizational networks]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2012, no. 1, pp. 322–329.

12. Lesniak V. V. Upravlencheskie resheniia v sisteme obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti organizatsii [Management decisions in the system of ensuring the economic security of the organization]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2018, no. 1 (65), pp. 43–47.

13. Lokhonova G. M. Upravlencheskie aspekty mezhorganizatsionnykh vzaimodeistvii [Managerial aspects of inter-organizational interactions]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 2023, no. 4 (101), pp. 96–105.

14. Maiburov I. Razvitie vysshei shkoly i ekonomiki: koevolyutsionnyi podkhod [The development of higher education and economics: a coevolutionary approach]. *Vyshee obrazovanie v Rossii*, 2005, no. 6, pp. 79–94.

15. Khannan M. T., Frimen Dzh. Ekologiia organizatsionnykh populatsii [Ecology of organizational populations]. *Vesti Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya: Menedzhment*, 2004, iss. 3, pp. 143–185.

16. Александрова О. С. Стратегический подход к управлению персоналом организации. Актуальные проблемы науки: взгляд студентов [A strategic approach to the organization's personnel management. Current problems of science: the students' view]. *Materialy Vserossiiskoi studencheskoi nauchnoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Sankt*

Peterburg, 18 ianvaria 2023 g.). Saint Petersburg, Izd-vo LGU imeni A. S. Pushkina, 2023. Part 2. Pp. 18-21.
17. Aleksandrova L. Iu., Munshi A. Iu. Aktual'nye prob-

lemy logistiki na sklade i ikh resheniia [Current problems of logistics in the warehouse and their solutions]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2020, no. 1 (39), pp. 4-11.

Статья поступила в редакцию 26.08.2023; одобрена после рецензирования 17.10.2023; принята к публикации 08.02.2024
The article was submitted 26.08.2023; approved after reviewing 17.10.2023; accepted for publication 08.02.2024

Информация об авторе / Information about the author

Галина Михайловна Лохонова — кандидат педагогических наук; доцент кафедры экономики и менеджмента; Чебоксарский институт (филиал) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета; malws84@mail.ru

Galina M. Lokhonova — Candidate of Pedagogic Sciences; Assistant Professor of the Department of Economics and Management; Cheboksary Institute (branch) Moscow Humanitarian Economic University; malws84@mail.ru

