Научная статья
УДК 336.647
https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-107-114
EDN HOQWXU

Исследование взаимосвязи структуры капитала и эффективности деятельности рыбохозяйственных предприятий

Светлана Геннадьевна Володина

Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
Владивосток, Россия, conferencii16@mail.ru

Аннотация. С использованием данных публикуемой финансовой отчетности крупных и средних рыбохозяйственных организаций Приморского края проанализирована структура капитала, сбалансированность соотношения собственных и заемных ресурсов финансирования. Проведена группировка организаций по доле собственных средств в источниках финансирования, что позволило раскрыть основные параметры структуры капитала – степень опоры на собственные либо заемные ресурсы – и вследствие этого способность генерировать финансовую устойчивость и эффективность функционирования. Сделан вывод о том, что структура капитала характеризуется высокой долговой нагрузкой, отмечена устойчивая концентрация организаций в группах с низкой обеспеченностью собственными средствами либо с отрицательной величиной собственного капитала. Положительной динамики смещения предприятий в группу с высокой долей собственного капитала не отмечается, что демонстрирует отсутствие тенденции уменьшения долговой нагрузки. Результаты анализа показателей эффективности организаций, сгруппированных по доле собственных средств в совокупном капитале, свидетельствуют о том, что стабильного роста эффективности по мере повышения финансовой автономии не наблюдается. Судя по коэффициенту корреляции Пирсона, прямая заметная связь структуры капитала прослеживается лишь с рентабельностью совокупного капитала, корреляция по Спирмену показала сильную монотонную связь между ними. С другими коэффициентами эффективности (оборотных активов, внеоборотных активов, собственного капитала, продаж) связь умеренная и слабая. Подтверждено, что высокая автономия организаций не всегда тесно коррелирует с эффективностью, при такой взаимосвязи усиливается значение грамотного инвестирования капитала, а не только наращивание собственных средств.

Ключевые слова: собственный капитал, заемный капитал, взаимосвязь, эффективность, рыбохозяйственный комплекс, структура капитала

Для цитирования: *Володина С. Г.* Исследование взаимосвязи структуры капитала и эффективности деятельности рыбохозяйственных предприятий // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2026. № 3. С. 107–114. https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-107-114. EDN HOQWXU.

Original article

A study of the relationship between capital structure and fishery enterprises performance

Svetlana G. Volodina

The Far Eastern State Technical Fisheries University,
Vladivostok, Russia, conferencii16@mail.ru

Abstract. Using published financial statements from large and medium-sized fishery organizations in Primorsky Krai, we analyzed their capital structure and the balance between equity and debt financing. Organizations were grouped by the share of equity in their funding sources, revealing the key parameters of their capital structure – the degree of reliance on equity or debt and, consequently, the ability to generate financial stability and operational efficiency. It was concluded that the capital structure is characterized by a high debt burden, with a persistent concentration of organizations in groups with low equity or negative equity. There was no positive trend toward shifting enterprises to-

© Володина С. Г., 2026

ward the group with a high share of equity, demonstrating the absence of a downward trend in debt burden. An analysis of the performance indicators of organizations grouped by the share of equity in total capital revealed that there is no consistent improvement in efficiency as financial autonomy increases. According to the Pearson correlation coefficient, a direct, significant relationship between capital structure is observed only with return on total capital; the Spearman correlation showed a strong, monotonic relationship between them. The relationship with other performance indicators (current assets, non-current assets, equity, sales) is moderate to weak. It is proved that high organizational autonomy does not always correlate closely with efficiency. Such a relationship reinforces the importance of wise capital investment, not just capital accumulation.

Keywords: equity, debt, relationship, efficiency, fisheries industry, capital structure

For citation: Volodina S. G. A study of the relationship between capital structure and fishery enterprises performance. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2026;3:107-114. (In Russ.). https://doi.org/10.24143/2073-5537-2026-3-107-114. EDN HOQWXU.

Введение

Рыбохозяйственный комплекс является одним из важнейших секторов экономики Приморского края, в котором в последние годы было занято более 500 тыс. человек, а участие в ВРП края составило 5–6,4 % [1]. В условиях санкционных ограничений, роста затрат, интенсивного колебания мировых цен, высокого износа основного капитала, снижения финансовых результатов, роста доли убыточных организаций и других угроз важное значение приобретает сбалансированное соотношение собственных и заемных источников финансирования в структуре капитала.

Следует учитывать также специфику отраслевого комплекса, которая заключается в ярко выраженной сезонности добычи водных биологических ресурсов (путины, погодные окна, неустойчивые подходы запасов), влекущую за собой неравномерность денежных потоков, усиливающиеся операционные риски, чувствительность организаций к платежам по кредитам и способности возмещать расходы. В условиях сезонной специфики деятельности организаций высокая автономия означает уменьшение долговой нагрузки, что должно снижать вероятность кассовых разрывов в «провальные сезоны», поддерживать устойчивую рентабельность при колебаниях выручки.

Отдельные аспекты изучаемой проблемы обсуждались экономистами в исследованиях. Так, в работе В. В. Метельской с применением корреляционно-регрессионного анализа исследовано влияние макроэкономических факторов на структуру капитала отечественных корпораций в условиях кризиса [2]. В статье Н. К. Васильевой и других рассматривается модель матричного моделирования при оценке финансового состояния организаций, одним из разделов которого является оценка структуры капитала [3]. В публикации Г. З. Тищенковой и Т. В. Боровиковой предложена методика определения финансовой независимости организации на основе структуры капитала с применением интегрального показателя [4]. В статье Н. И. Коровкиной и А. А. Индан рассмотрены преимущества и недостатки средств финансирования инвестиционной деятельности, рекомендован механизм по выбору источника, позволяющий повысить эффективность использования собственного капитала [5]. В публикации Д. В. Войко и А. В. Войко проанализирована взаимосвязь структуры капитала с показателем экономической добавленной стоимости как индикатора эффективности [6]. Ряд работ посвящен проблемам функционирования рыбохозяйственного комплекса. Так, К. В. Колончин в своем исследовании анализирует тактику достижения целей «Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года» и причины, препятствующие этому [7]. В другой работе авторами определены меры по ускорению экономического роста отраслевого комплекса в соответствии с государственной политикой [8]. В публикации Л. И. Сергеева предлагаются модели оценки экономического развития по таким параметрам, как объем вылова, обновление основного капитала, инвестиций и т. д. [9].

Вместе с тем не проведены панельные исследования обусловленности структуры капитала и показателей эффективности по эмпирическим данным рыбохозяйственного комплекса.

Методология исследования

Цель исследования – дать статистическую оценку связи между показателями автономии и рентабельности организаций. При этом предполагалось, что оптимальная структура капитала, при которой коэффициент автономии превышает 50 % [10], положительно коррелирует с показателями эффективности рыбохозяйственных организаций и означает более высокую отдачу на вложенный капитал и прибыльность. Существование статистически значимой весьма высокой корреляции следует рассматривать как основание в пользу традиционной структуры капитала, рекомендуемой нормативными документами, и постепенного наращивания собственных источников финансирования, чтоб выдержать колебания промысла, цен, процентных ставок, не теряя платежеспособность.

Задачи:

– формирование выборки организаций отраслевого комплекса и исследование их финансовой автономии;

– анализ параметров эффективности организаций, сгруппированных по доле собственного капитала в источниках средств;

– оценка коэффициентов корреляции Пирсона и Спирмена между показателями структуры капитала и эффективности деятельности.

Исследование проводилось с использованием статистических методов изучения взаимосвязи показателей (метода аналитической группировки, корреляционного анализа), сравнения, коэффициентного, графического, метода выборочного наблюдения.

Источником данных явилась публикуемая финансовая отчетность организаций Приморского края крупного и среднего бизнеса, функционирующих в секторе ОКВЭД 03.11 «Рыболовство морское». Критерием отбора послужил размер выручки по итогам 2024 г.: согласно Федеральному закону «О развитии малого и среднего предпринимательства» от 24.07.2007 № 209-ФЗ, организации с доходом от 800 млн до 2 млрд руб. считаются средними, более 2 млрд руб. – крупными. В результате отбора, по данным [11], было выбрано 31 предприятие, соответствующее установленным признакам (рис. 1).

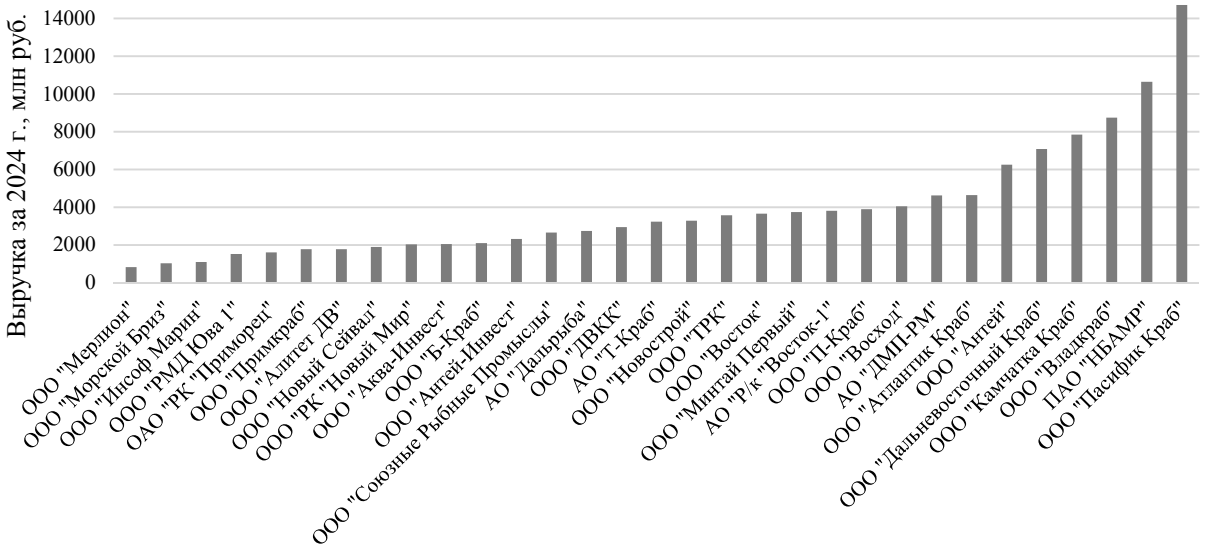


Рис. 1. Ранжирование крупных и средних организаций Приморского края в сфере ОКВЭД 03.11 «Рыболовство морское» по размеру выручки в 2024 г. [11]

Fig. 1. Ranking of large and medium-sized organizations in the Primorsky Krai in the field of RCTEA 03.11 “Marine fishing” by revenue in 2024 [11]

Согласно данным на рис. 1, в Приморском крае зарегистрировано 8 организаций среднего бизнеса с доходом за 2024 г. 824–1 895 млн руб. и 23 крупных предприятий с доходом 2 035–14 725 млн руб.

Методология исследования предусматривала исключение из анализа организации (например, ООО «Антей», ООО «Владкраб» и др.), у которых финансовая отчетность не была опубликована в открытых источниках или демонстрировала пропуски данных за отдельные годы изучаемого периода, в результате чего численность наблюдаемой выборки составила 23 предприятия.

Основные результаты

В последние годы структура капитала изучаемой выборки рыбохозяйственных организаций характеризовалась высокой зависимостью от заемных источников финансирования (рис. 2).

Согласно рис. 2 структура капитала в выборке смещена в сторону заемного финансирования. В 2020–2022 гг. отмечается краткосрочное незначительное улучшение автономии и затем, в последующие годы, заметное ухудшение. На фоне такой динамики доля собственного капитала весь период находилась на низком уровне по сравнению с рекомендуемым нормативными актами (50 %) [10], особенно в 2023–2024 гг. (15,7–17,6 %). Соотношение заемных и собственных средств демонстрировало неблагоприятный дисбаланс между источниками финансирования: на 1 руб. собственного капитала приходилось 2,67–5,36 руб. заемного.

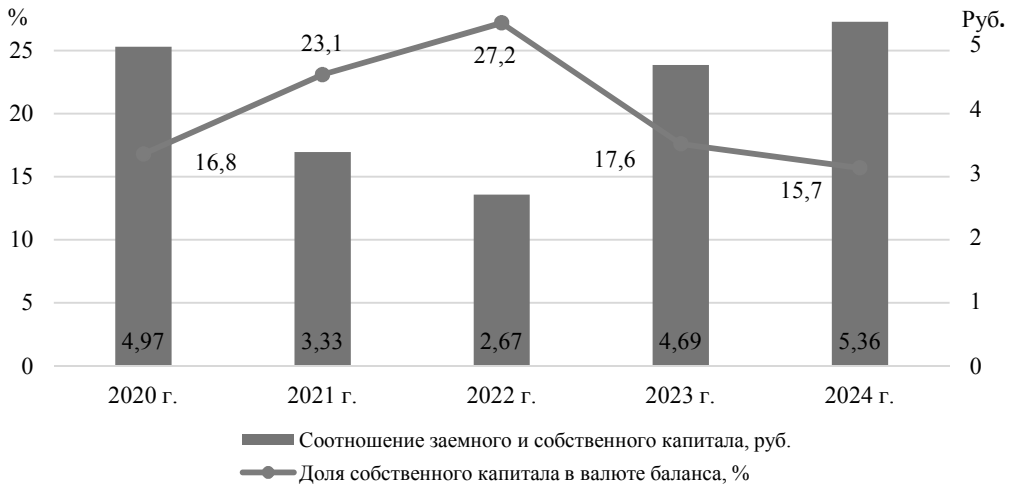


Рис. 2. Динамика соотношения заемного и собственного капитала в целом по наблюдаемой выборке рыбохозяйственных организаций Приморского края [12]

Fig. 2. Dynamics of the ratio of debt to equity capital in the overall sample of fishery organizations in the Primorsky Krai [12]

Текущая структура капитала формирует высокую зависимость от заемных средств, что усиливает финансовую уязвимость организаций отраслевого комплекса, особенно в современных условиях, характеризующихся высокой ключевой ставкой, нестабильностью сырьевых цен, добычи рыбы и других факторов, ограничивает операционную гибкость. Причиной такого состояния явилось, в первую очередь, отсутствие собственных средств в финансовой отчетности ряда организаций исследуемой выборки (собственный капитал в балансе принимал отрицательные значения). Отрицательное влияние оказало также несоответствие доли собственных средств в источниках финансирования нормативному значению (50 %) на отдельных предприятиях.

В табл. 1 представлено распределение рыбохозяйственных предприятий Приморского края по доле собственных средств в источниках финансирования.

Таблица 1

Table 1

Распределение наблюдаемой выборки рыбохозяйственных предприятий Приморского края по доле собственных средств в источниках финансирования*

Distribution of the observed sample of fishing enterprises in the Primorsky Krai by the share of own funds in the sources of financing

Группировка организаций по удельному весу собственных средств в источниках финансирования, %	Число организаций				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Собственные источники финансирования принимали отрицательное значение	8	7	4	7	10
До 25	4	5	7	5	2
25–50	5	4	6	4	3
50–75	2	5	2	1	2
75–100	4	2	4	6	6
Удельный вес предприятий с долей собственных средств в валюте баланса ниже рекомендуемого значения (50 %), включая организации с отрицательным собственным капиталом	73,9	69,6	73,9	69,6	65,2

* Составлено по [12].

Данные в табл. 1 демонстрируют высокую концентрацию организаций в зоне низкой обеспеченности собственными средствами на протяжении всего анализируемого периода: у более 65 % предприятий доля собственного капитала ниже рекомендуемого порогового значения (50 %) либо собственный капитал отрицательный. Это означает, что две трети крупного и среднего бизнеса в отраслевом комплексе функционирует при заведомо рисковой структуре капитала, характеризующейся высокой долговой нагрузкой.

Значительная часть компаний ведет хозяйственную деятельность с отрицательным собственным капиталом, что свидетельствует не только о хроническом дефиците собственных источников финансирования, но и о накоплении убытков прошлых лет, которые вымывают активы.

Вариация числа организаций по группам показывает, что стабильного смещения выборки в направлении высокой доли собственных источников не происходит: в последней группе устойчивого тренда роста количества организаций не наблюдается. Так же и в средних группах численность компаний не кумулируется, что указывает на отсутствие системной тенденции к снижению зависимости от заемных источников финансирования.

Сравнение групповых значений доли собственных средств в источниках финансирования (см. табл. 1) с агрегированными (см. рис. 2) свидетельствует о том, что общее состояние структуры капитала анализируемой выборки не является следствием отдельных наблюдений, а отображает характерную особенность: в отрасли продолжительно преобладают низкокапитализированные компании с высокой долговой нагрузкой, что может оказать негативное влияние на финансовую стабильность и способность генерировать устойчивую эффективность.

В табл. 2 представлена аналитическая группировка параметров эффективности деятельности организаций отраслевого комплекса в зависимости от доли собственного капитала в источниках финансирования за 2024 г.

Таблица 2

Table 2

Параметры эффективности деятельности наблюдаемой выборки организаций отраслевого комплекса, сгруппированные по доле собственных средств в источниках финансирования*

Performance indicators of the observed sample of organizations in the industry sector, grouped by the share of own funds in the sources of financing

Группы организаций / Показатель	Собственный капитал отрицательный	Доля собственных средств в источниках финансирования, %				Итого
		До 25	25–50	50–75	75–100	
Число организаций в группе	10	2	3	2	6	23
Прибыль от продаж, тыс. руб.	4 809 260	7 673 465	3 782 604	1 745 878	2 841 779	20 852 986
Чистая прибыль, тыс. руб.	–6 499 265	4 493 403	1 450 931	1 000 645	3 762 188	4 207 902
Коэффициенты оборачиваемости:						
– собственного капитала;	–	1,94	1,42	1,70	0,62	–
– оборотных активов;	1,86	1,57	1,29	1,72	1,02	1,45
– внеоборотных активов;	0,36	0,36	0,67	1,84	0,95	0,49
– совокупного капитала	0,30	0,29	0,44	0,89	0,49	0,37
Коэффициенты рентабельности, %:						
– собственного капитала;	–	47,7	8,9	32,2	15,3	–
– продаж;	15,4	41,9	16,3	33,2	18,8	22,4
– совокупного капитала;	–	7,2	2,8	16,9	12,3	1,7
– оборотных активов;	–	38,4	8,1	32,7	25,4	6,5
– внеоборотных активов	–	8,8	4,2	35,0	23,7	2,2

* Составлено по [12] и по данным табл. 1.

По мере роста автономии организаций от заемных источников финансирования показатели оборачиваемости и рентабельности ярко выраженной тенденции в направлении повышения не имеют. Показатели оборачиваемости наибольшего значения достигли в группе с долей собственного капитала 50–75 %, кроме оборачиваемости активов, максимальная величина которых отмечалась в группе с отрицательным собственным капиталом. Рентабельность капитала, продаж и оборотных активов наибольшей была в группе организаций с низкой независимостью (до 25 %), затем от группы к группе предприятий то повышалась, то снижалась. Аналогичные отклонения отмечались

у рентабельности совокупного капитала и рентабельности внеоборотных активов.

Количественное тестирование связи структуры капитала (коэффициента автономии) с показателями эффективности деятельности наблюдаемой выборки организаций проведено с применением коэффициента корреляции Пирсона. Итоги анализа показали, что у коэффициента автономии прослеживается прямая заметная связь с рентабельностью совокупного капитала (r = 0,585). С остальными коэффициентами эффективности связь умеренная (с рентабельностью оборотных активов r = 0,468, внеоборотных активов r = 0,448) и слабая (с рентабельностью собственного капитала r = 0,144, продаж r = 0,276).

Коэффициент корреляции Пирсона между показателем структуры капитала и рентабельностью совокупного капитала, равный 0,58, отражает нестрогую линейную связь, предполагая нормальность данных и прямую пропорциональность показателей. Другой, рассчитанный индикатор связи между данными показателями, коэффициент корреляции Спирмена, составил 0,72 и указывает на сильную монотонную зависимость между ними, при которой повышение автономии сопровождается ростом рентабельности независимо от распределения данных. Расчетные показатели связи прошли проверку статистической значимости, т. к. наблюдаемые значения превысили критические табличные при уровне значимости 0,01.

Экономический смысл такого рода корреляции состоит в том, что рентабельность активов умеренно повышается с ростом доли собственного капитала в источниках финансирования, поскольку меньшая доля заемного капитала усиливает финансовую устойчивость. С другой стороны, выявленная умеренная и слабая корреляция финансовой независимости от других показателей рентабельности свидетельствует о том, что значительная долговая нагрузка при грамотном управлении может генерировать эффективность, а избыток собственных источников средств – простаивать. Среди причин такого состояния может быть недостаточно эффективное инвестирование автономных от заемных источников организаций в основной или оборотный капитал, либо большая часть нераспределенной прибыли находилась в низкодоходных активах или расчетных счетах, что привело к стагнации дохода.

Заключение

Наблюдается высокая зависимость организаций отраслевого комплекса от заемных источников финансирования, которая в 2023–2024 гг. еще более возросла, повысилось число предприятий с отрицательной величиной собственного каптала. Внешние угрозы усилили финансовое давление, что выражается в переводе краткосрочных обязательств в долгосрочные для сохранения ликвидности, но без роста собственного капитала.

Анализ параметров эффективности организаций отраслевого комплекса, сгруппированных по показателю автономии позволил сделать вывод о том, что по мере роста финансовой независимости от заемных источников устойчивого роста эффективности не происходит. Судя по величинам коэффициентов Пирсона и Спирмена, высокой корреляции между структурой капитала наблюдаемой выборки рыбохозяйственных организаций и показателями эффективности не отмечается. Выявлены следующие связи коэффициента автономии: заметная – с рентабельностью совокупного капитала; умеренная – с рентабельностью оборотных активов и внеоборотных активов; слабая – с рентабельностью собственного капитала и рентабельностью продаж.

С одной стороны, структура капитала с низкой автономией сдерживает маневренность и увеличивает риски, влияя на эффективность функционирования. Вместе с тем высокая финансовая независимость не всегда напрямую тесно связана с улучшением эффективности, важное значение приобретает оптимальное использование капитала и потенциальные резервы для его более интенсивного привлечения в хозяйственную деятельность. В этой связи для повышения эффективности организациям следует пересмотреть структуру использования источников финансирования, а не только наращивать собственную часть капитала. Привлечение внешних источников при грамотном менеджменте способствует усилению эффекта финансового левериджа для увеличения рентабельности.

Список источников

1. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края. Владивосток: Приморскстат, 2025. 43 с.

2. Метельская В. В. Формирование оптимальной структуры капитала отечественных корпораций в условиях кризиса: эконометрический анализ детерминант // Экон. анализ: теория и практика. 2020. Т. 19. № 2 (497). С. 374–398. DOI 10.24891/ea.19.2.374.

3. Васильева Н. К., Сидорчукова Е. В., Агафонова Н. П. Информационно-методическое обеспечение оценки финансового положения организации // Экономика, труд, упр. в сельск. хоз-ве. 2019. № 12 (57). С. 182–187. DOI 10.33938/1912-182.

4. Тищенкова Г. З., Боровикова Т. В. Методика оценки финансовой устойчивости предприятий с использованием интегрального показателя // Фундамент. исслед. 2024. № 10. С. 71–75. DOI 10.17513/fr.43690.

5. Коровкина Н. И., Индан А. А. Выбор рационального источника финансирования инвестиционной дея-

тельности промышленного предприятия // Экон. анализ: теория и практика. 2019. Т. 18. № 6 (489). С. 1098–1110. DOI 10.24891/ea.18.6.1098.

6. Войко Д. В., Войко А. В. Взаимосвязь структуры капитала и финансовой эффективности деятельности компании // Вестн. ун-та. 2021. № 7. С. 176–186. DOI 10.26425/1816-4277-2021-7-176-186.

7. Колончин К. В. Рыбохозяйственный комплекс России: приоритеты, цели, задачи, достижение стратегических ориентиров развития // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2020. № 8. С. 16–30. DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-8-16-30.

8. Аварский Н. Д., Колончин К. В., Серегин С. Н. Рыбохозяйственный комплекс России: приоритеты, цели, задачи, достижение стратегических ориентиров развития // Экономика, труд, упр. в сельск. хоз-ве. 2020. № 7 (64). С. 17–40. DOI 10.33938/207-17.

9. Сергеев Л. И. Обобщение положений и параметров стратегического развития рыбной отрасли // Тр. ВНИРО. 2021. Т. 184. С. 169–189. DOI 10.36038/2307-3497-2021-184-169-189.

10. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций (утв. Госкомстатом России от 28.11.2002). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142116/ (дата обращения: 05.01.2026).

11. Официальный сайт «Руспрофайл». URL: https://www.rusprofile.ru/search-advanced (дата обращения: 10.12.2025).

12. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. URL: https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/5437226 (дата обращения: 10.12.2025).

References

1. *Rybohozyajstvennyj kompleks Primorskogo kraya* [The fisheries complex of Primorsky Krai]. Vladivostok, Primorskstat Publ., 2025. 43 p.

2. Metel'skaya V. V. Formirovanie optimal'noj struktury kapitala otechestvennyh korporacij v usloviyah krizisa: ekonometricheskij analiz determinant [Forming the optimal capital structure of domestic corporations in a crisis: an econometric analysis of determinants]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika,* 2020, vol. 19, no. 2 (497), pp. 374-398. DOI 10.24891/ea.19.2.374.

3. Vasil'eva N. K., Sidorchukova E. V., Agafonova N. P. Informacionno-metodicheskoe obespechenie ocenki finansovogo polozheniya organizacii [Information and methodological support for assessing the financial position of an organization]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve,* 2019, no. 12 (57), pp. 182-187. DOI 10.33938/1912-182.

4. Tishchenkova G. Z., Borovikova T. V. Metodika ocenki finansovoj ustojchivosti predpriyatij s ispol'zovaniem integral'nogo pokazatelya [Methodology for assessing the financial stability of enterprises using an integral indicator]. *Fundamental'nye issledovaniya,* 2024, no. 10, pp. 71-75. DOI 10.17513/fr.43690.

5. Korovkina N. I., Indan A. A. Vybor racional'nogo istochnika finansirovaniya investicionnoj deyatel'nosti promyshlennogo predpriyatiya [Choosing a rational source of financing for the investment activities of an industrial enterprise]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika,* 2019, vol. 18, no. 6 (489), pp. 1098-1110. DOI 10.24891/ea.18.6.1098.

6. Vojko D. V., Vojko A. V. Vzaimosvyaz' struktury kapitala i finansovoj effektivnosti deyatel'nosti kompanii [The relationship between capital structure and the financial performance of a company]. *Vestnik universiteta,* 2021, no. 7, pp. 176-186. DOI 10.26425/1816-4277-2021-7-176-186.

7. Kolonchin K. V. Rybohozyajstvennyj kompleks Rossii: prioritety, celi, zadachi, dostizhenie strategicheskih orientirov razvitiya [The Russian fisheries sector: priorities, goals, objectives, and the achievement of strategic development benchmarks]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij,* 2020, no. 8, pp. 16-30. DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-8-16-30.

8. Avarskij N. D., Kolonchin K. V., Seregin S. N. Rybohozyajstvennyj kompleks Rossii: prioritety, celi, zadachi, dostizhenie strategicheskih orientirov razvitiya [The Russian fisheries sector: priorities, goals, objectives, and the achievement of strategic development benchmarks]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve,* 2020, no. 7 (64), pp. 17-40. DOI 10.33938/207-17.

9. Sergeev L. I. Obobshchenie polozhenij i parametrov strategicheskogo razvitiya rybnoj otrasli [Summarization of the provisions and parameters of the strategic development of the fishing industry]. *Trudy VNIRO,* 2021, vol. 184, pp. 169-189. DOI 10.36038/2307-3497-2021-184-169-189.

10. *Metodologicheskie rekomendacii po provedeniyu analiza finansovo-hozyajstvennoj deyatel'nosti organizacij (utverzhdeny Goskomstatom Rossii ot 28.11.2002)* [Methodological recommendations for conducting an analysis of the financial and economic activities of organizations (approved by the State Statistics Committee of Russia on November 28, 2002)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142116/ (accessed: 05.01.2026).

11. *Oficial'nyj sajt «Rusprofajl»* [The official website of "Rusprofile"]. Available at: https://www.rusprofile.ru/search-advanced (accessed: 10.12.2025).

12. *Gosudarstvennyj informacionnyj resurs buhgalterskoj (finansovoj) otchetnosti* [The state information resource for accounting (financial) reporting]. Available at: https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/5437226 (accessed: 10.12.2025).

Статья поступила в редакцию 20.01.2026; одобрена после рецензирования 10.02.2026; принята к публикации 04.09.2026
The article was submitted 20.01.2026; approved after reviewing 10.02.2026; accepted for publication 04.09.2026

Информация об авторе / Information about the author

Светлана Геннадьевна Володина – кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры экономики, управления и финансов; Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет; conferencii16@mail.ru

Svetlana G. Volodina – Candidate of Economic Sciences, Assistant Professor; Assistant Professor of the Department of Economics, Management and Finance; The Far Eastern State Technical Fisheries University; conferencii16@mail.ru